# 第10回 株式会社エフエム真岡 放送番組審議会議事録

#### 1 開催概要

新型コロナウィルスの感染拡大防止のため書類による審議を実施。令和5年1月6日(金)までに審議資料を配布、令和5年1月27日(金)までに番組に対する意見等について返信を求めた結果、審議委員全5名から電子メールまたはFAXにて回答があった。

# ■出席委員(敬称略)

增 山 明 (真岡商工会議所 専務理事)

一ノ瀬 幸 人(真岡市総合政策部秘書広報課 課長補佐兼係長)

篠 崎 勝 美 (株式会社シノザキ楽器 代表取締役)

宇賀神 久 子 (株式会社アキヤマ観光 チーフカスタマーサービス)

上澤宏行(真岡青年会議所元理事長)

### 2 議題

放送番組の審議

#### 3 審議内容

① 審議番組『イブニング!もおか』

放送時間:令和4年12月22日(木)17:00~17:45 パーソナリティ: 柳 武夫(やなぎ たけお)

(委員) 他のパーソナリティに比べて話し方が淡々としすぎている気がしました。行政からの情報を伝える市の職員さんでしたら良いですが、せっかく自分の話題を多く話しているのだから、もう少し抑揚をつけたり感情を前面に出したり(楽しそうに)喋っていただけたらと思います。また、番組のテーマが明確に決まっていない(フリートークのような時間が長い)ためかパーソナリティの喋り方も相まって、終始ふわっとした話が続いている印象を受けました。

市民の多くが分かるであろう井頭公園を話題にしているのは良いことですね。ただ、曲のリクエストを紹介しているのに、その番組内で流さないのは不自然だし、メールをいただいた方にも失礼かと思います。また、確かにサッカーワールドカップは大きな話題になったが、地方のコミュニティラジオにおいて試合内容を事細かに説明する必要はないようにも思いました。それならパーソナリティ自身の感想の方をより多く聴きたいと思います。また、上野コーチが真岡市出身であることこそ一番強調するべきであり、これがある意味「FM もおか」において氏を顕彰することにもなるのではないでしょうか。

(事務局) ご指摘のあったパーソナリティの話し方ですが、どちらかと言えばテンションを上げて盛り上げるという感じでないことは承知しております。そのうえで、今後の成長と本人の意識の持ち様を期待していますし、局サイドとしてのアドバイスや方向性なども適宜協力していけばと考えています。本人自体は、非常にまじめに構成や音楽の選択などもしていただいておりますので、我々としても今後の成長に大いに期待しております。

(委員) 好感が持てたポイントとして、とても落ち着いて話されているので聞き取りやすいです。話の主語と述語が整理されていて、伝わりやすい言葉の構成になっていると思います。(原稿を起こしているのでしょうか?) ていねいに話している分、抑揚がないともいえますが、これは本人の特徴であっても良いし、慣れとともにアレンジしても良いと思います。また、身近な市内の施設について、蘊蓄を挟みながら案内するスタイルは、他の公共施設でもぜひやってほしいと思います。

それと、世界のサッカーの話題から、真岡市出身の上野優作さんまで話を繋ぐ展開はコミュニティFMらしくて良いと思いました。また、これは感想になりますが、パーソナリティの方がスポーツ好きであれば、結果のお知らせだけでなく、もっと自分の感想を話してほしいと思いました。自分の好みを強く出し過ぎて偏った放送になるのは危険ですが、栃木県がホームのプロスポーツなど、地元贔屓、地元応援のスタンスであれば多くの人が歓迎するところではないでしょうか。

改善すべきポイントとしては、曲のリクエストを紹介したときは、その曲を流す方が 番組の進行としてスムースに思えました。曲名まで聞いたら聞きたくなるので、時間の 都合で流せない場合は、「この方は曲のリクエストもいただいておりますので、またの 機会に改めて紹介します」などと、その場では曲名を明かさない方が良いと感じました。

その他として、放送全般についての感想です。曲を流す前後に、曲名・歌手名だけでなく、「なぜその曲を選んだのか」などの話を聞いてみたいです。その日の話題に関係なくても良いと思いますし、特に理由がなければ、曲に関するプチ情報(○年にリリースした、○○のアルバムに収録されている、自分もレコード持っていた、○○の主題歌だった、などでも)でも良いと思います。

- (事務局) 他の審議委員の方からもご指摘されておりますが、話し方やリズム・テンポなどは、パーソナリティの個性と捉えるか、いわゆるラジオパーソナリティとしての「定型としてイメージする人」に近づけるようにした方がいいのか、という相対的な視点は重要です。そのことを理解・加味したうえで、長期的に男性のパーソナリティの一つの個性として、伸ばしていく方が、可能性があるのではないかと感じておりますので、ご指摘のとおり、今後の伸びしろとして、改善していくことを局サイドとしても協力してくつもりです。そのうえで、もちろん、慣れや軌道修正もあると思います。パーソナリティのキャラクターが立つよう努力してまいります。
- (委員) パーソナリティの声は低めだけれど聞きやすい声の印象を受けました。色々な小さな思い出話を膨らませてリスナーとの距離を近づける話し方は聞いていて何気なく聴いていられるのかもしれません。話し方は独特ですね。また、パーソナリティの独特なキャラクターはリスナーファンをつくるので良いと思います。井頭公園などの黄金のサナギツリーからの料金説明、地元情報を細かく説明することで行ってみようと思う人も増えれば、地域の活性化にもつながるのかもしれませんね。この番組は情報に力を入れた形がメインとなっているので、さりげなく仕事をしながら、車に乗りながらなど意識せずに聞いていられるような番組の印象です。

なお、聞きやすく、淡々としゃべる印象ということは、かえって印象に残りづらい面もあると思います。情報を聞いていてリスナーが感心するような新たな情報であればいいのですが、結構知っている人が多い情報を投げたときに聞き流せてしまうのもメリットでもありデメリットでもあります。たまに淡々とトークを聞かせる中にもリスナーと同調する部分で意外なテンションを持って行っても聞かせ方で面白いかもしれませんね。是非沢山のリスナーを楽しませてください。

最後に年々FMもおかの色も変わり、良い所も沢山見受けられます。声は目で入る情報より、想像力を沸かせるものですので可能性は無限大です。毎日楽しく拝聴させて頂きます。頑張ってください。

- (事務局) ありがとうございます、お得で為になる地元・真岡の情報を、お伝えできればコミュニティエフエムらしさが際立つと考えています。地元で生まれ育ち、家庭を築いて長く生活している柳さんのキャラクターが、上手にパーソナリティとして成長していくよう局サイドとしても強力にバックアップしていきたいと思います。また、井頭公園周辺の細かな情報なども拾ってもらっていますので、真岡の中のより細分化した「地域地域」の応援団のようなパーソナリティが増えることも意識していきたいと思います。
- (委員) さすが、真岡市在住、かなり多岐にわたる情報の提供と本人の体験、感想などとても楽しく聞きました。フルーツ、ショートケーキから植木、大掃除、鏡餅、サッカー、そして井頭公園のさなぎの話。どの話も普通なのに聞き入ってしまう不思議です。語り方と口調と声質が聞き心地いいのだと思います。話のテンポとつなぎが絶妙です。曲もタイムリーで、なおかつ、よく知られている楽曲でよかったです。これからも楽しみに拝聴させていただきます。
- (事務局) パーソナリティは、生まれも育ちも真岡市なので、やはり地元情報には詳しいです。また、地元で子育てもしていることで、地域の活動やスポーツクラブなどの人とのつながりも広く、知識も豊富でコミュニティエフエムらしいトークが展開できていると思います。今後、末永く携わっていただくことで、放送スキルも上達してくれば、非常に心強い戦力になると思っています。曲サイドとしてもそのためのサポートをしていければと考えています。
- (委員) 全体的にゆったりとした口調で、いい意味で地域に根差したコミュニティエフエムらしい感じを受けました。逆に言うと、一般的なラジオ放送という観点から聞いていると、ちょっと「もっさり」した感じに受けとる人もいるかもしれません。その点を理解したうえでパーソナリティとしての技術や個性を磨いていくことが必要かなと感じました。決して、マイナスな方向を強制的に直すのではなく、プラスにとらえられる良い点を伸ばしていくほうが、コミュニティエフエムらしいのではないかと思いました。
- (事務局) ご指摘の点は良く理解します。我々としましてもコミュニティエフエムとしての立ち位置をしっかり理解し「話術の優れた人、ラジオ放送らしい声」というより、地域の情報をきちんと伝えるという点に重きを置いていきたいと思っています。どうしても「きれいに、上手に」というご意見もあるとは思いますが、街中で交わされている会話の延長のように、そのうえに公共放送としての節度を加味しながら、市民に有益な情報を、まだ知られていない地域の資源などを上手く伝えることができれば、一つの理想形に繋がっていくと考えています。これからも本来的なコミュニティエフエムとしての使命を忘れずに事業展開していきたいと思っています。
  - ② 放送番組審議会の次回開催について(事務局)次回の審議会は、令和5年4月11日(火)、14:00~

場所は、エフエム真岡会議室か市役所の会議室をお借りして開催予定。

(委員) 審議委員全員に書面にて連絡済。

- 4 審議機関の答申又は意見の概要の公表
  - ① 自社ホームページに掲載 (<a href="https://www.fm-moka874.co.jp/">https://www.fm-moka874.co.jp/</a>)